

- kommentar-/debattredaktør Jon Magne Lund
- debatt@vl.no
- ring debattleder Johannes Morken: 22 310 394
- post: Vårt Land, pb.1180, sentrum, 0107 Oslo
- [verdidebatt.no](http://verdidebatt.no)

# verdidebatt



«Den konfronterende for-  
dømmelsen av ideer og  
praksiser som krenker  
menneskeverdet kan ved  
første øyekast virke som en  
tom provokasjon som ikke  
kan trenge gjennom veg-  
gen og inn til menigheten»

Sara Azmeh Rasmussen, forfatter

## Skjønner SV konsekvensene?

Olav Magnus S. Fredheim,  
Ingrid M. Hardang  
● Styreleder, Norges kriste-  
lige legeförening. Etikuttvalget,  
Norges kristelige legeförening

### TIDLIG ULTRALYD

I et innlegg (Vårt Land 30.04.)  
forsvarer SVs partisekretær  
Schei-Tveitdal et tilbud om tid-  
lig ultralyd til alle gravide.

SV viser både manglende me-  
disinsk innsikt og manglende ev-  
ne til å se konsekvensene.

**Manglende innsikt.** Tidlig ul-  
tralyd vil gi mistanke om avvik  
i langt flere tilfeller enn der det  
faktisk er noe galt. Tall fra Fin-  
land tyder på at 3.000 gravide i  
Norge hvert år vil få en feilaktig  
beskjed om avvik hos fosteret.  
Disse vil neppe oppleve redu-  
sert uro i svangerskapet.

**Unødig ressursbruk.** SV innser  
at et tilbud om tidlig ultralyd er  
et vanskelig valg for den gravide.  
Det å få informasjon om at man  
mistenker eller har påvist et av-  
vik, kan også sette foreldrene i  
en vanskelig situasjon. Tilbud  
om samtaler både før og etter  
er derfor nødvendig, men kre-  
ver ressurser. Det å bruke pen-  
ger på et tiltak uten helseeffekt,  
som så fører til at man må bruke  
enda mer penger på å begrense  
skadene, er meningsløst.

**Langsiktige konsekvenser.** Ut-  
fallet av saken om tilbud om  
tidlig ultralyd til alle vil avgjøre  
hvordan vi forholder oss til

framtidig testing av fostre med  
tanke på evner, egenskaper og  
risiko for å utvikle sykdom. Fos-  
terdiagnostikk basert på foster-  
DNA (arvestoff) i mors blod er  
på fremmarsj. Slik testing vil gi  
mer informasjon og være et na-  
turlig neste steg om man me-  
ner foreldrene har rett til mest  
mulig informasjon om fosteret.  
Det er lite troverdig å si at man  
er motstander av sorterting hvis  
man tar det første steget på den-  
ne veien.

**Frihet eller press?** Kunnskap  
om barnets helsetilstand vil fø-  
re til at blivende foreldre må ta  
et aktivt valg om hvorvidt man  
skal bære frem barnet. Å bli stilt  
overfor et slikt valg er ikke et  
gode. Det er en belastning en  
bør skånes for. Når man har hatt  
muligheten til å velge bort, vil  
de som fullfører svangerskapet  
også bli gjort ansvarlig for barn-  
ets helsetilstand. Det vil føre  
til et abortpress.

SVs politikere må derfor væ-  
re beredt til å bære ansvaret for  
sorteringssamfunnet. Hvordan  
kan de forvente at man takker  
nei, når de fremstiller undersø-  
kelsen som et gode? De kan ikke  
skyve dette ansvaret over på den  
enkelte kvinne ved å skjule seg  
bak retorikken om valgfrihet.

### SI DIN MENING

● [verdidebatt.no/olavmagn](http://verdidebatt.no/olavmagn)  
Må SV bære ansvar for sorte-  
ringssamfunnet? Les en lengre  
utgave av dette innlegget i vårt  
debattforum på Internett. Der  
kan du også lese en rekke  
tidligere innlegg i diskusjonen.

## Grobunn for borgerlig samarbeid

Odvar Omland  
● KrF-veterean

Tonen fra de fire borgerlige  
partiene burde gi grobunn for  
å overta makta, dersom valg-  
resultatet 2013 tilsier det. Det  
var John Lyng (Høyre) og Kjell  
Bondevik (KrF) som i 1963 la  
grunn for at ikke-sosialistene  
fant hverandre og dannet den  
kortvarige Lyngregjeringen det  
året og for fremtidige borge-  
lige regjeringdannelse.

Det er også grunn til å  
merke seg at det i regjeringss-

erklæringen i 1963 ble tatt inn  
forslag fra en av de store KrF-  
politikere etter krigen, Erling  
Wikborg, nemlig at norsk  
politikk må bygge på og verne  
om vårt folks grunnleggende  
kristelige verdier. Jeg går ut  
fra at man ved en eventuell  
framtidig borgerlig regjering  
formulerer seg noenlunde slik.  
Jeg synes tonene fra det le-  
dende opposisjonsparti Høyre  
under landsmøte forleden  
tegner bra i så måte. Og for  
Frp er det vel heller ikke noe  
problem?

Teologiske hindringer mot at  
mennesker lever verdige liv må bli  
ryddet av veien. Denne prosessen  
har pågått lenge i kristendommen.  
Islam står for tur.



Sara Azmeh  
Rasmussen

● Forfatter. Årets vinner av  
Fritt Ords pris

### RELIGIONSKRITIKK

Da jeg som tenåring satt på  
bønnematten kledd i en hel-  
dekkende hvit bønnedrakt og  
resiterte Koranen med ærefrykt,  
kunne jeg ikke forestille meg at  
jeg en dag skulle bli en religi-  
onskritiker, i hovedsak en is-  
lamkritiker.

I dag mottar jeg Fritt Ords  
pris. I begrunnelsen blir min  
religionskritiske virke fremhe-  
vet. Enkelte kan komme til å  
tolke denne prisutdelingen som  
en offisiell støtte til en anti-is-  
lamsk stemme. Jeg har brent et  
slør, det som i dag er det tyde-

ligste religiøse symbolet i islam,  
utfordret Islamsk Råd Norge i  
homofilisporsmål, støttet pu-  
bliseringen av karikaturene og  
skrevet mange religionskritiske  
artikler gjennom de siste fem  
årene. Men gjør dette meg til  
en motstander av religion?

**Granskende blikk.** Religions-  
kritikk er ikke et ensartet fe-  
nomen. Den rommer ulike po-  
sisjoner, tilnæringsmåter og  
motiver. Det kan dreie seg om  
naturvitenskapelige, rasjonalis-  
tiske eller filosofisk-etiske dis-  
kusjoner. Den kan skje innenfor  
en teologisk ramme hvor intern  
kritikk søker nye forståelser  
av den egne tradisjonen. Det  
granskende blikket kan også til-  
høre en som står på utsiden og  
som følgelig har et annet per-  
spektiv enn den troende. Reli-  
gionskritikk kan til slutt være  
mer eller mindre informert og  
nyansert. Dette mangfoldet av  
posisjoner gjør det ikke mulig å

betegne all religionskritikk som  
fiendtlighet mot gudstro.

Selv har jeg aldri vært opp-  
tatt av den filosofiske diskus-  
jonen om Guds eksistens, verken  
som troende i mine ungdomsår  
eller som ateist i dag. Jeg går  
en lang omvei rundt de heftige  
debattene om evolusjonen  
og universets natur og opprin-  
nelse. Til dette synes jeg at livet  
er for kort. Mitt livssynskifte  
har hovedsakelig hatt et mo-  
ralsk og sosialt innhold, og det  
som opptar meg er de religiøse  
forestillingers etiske og sosiale  
konsekvenser.

**Religionskritiker.** Den aktuelle  
anvendelsen av de hellige tek-  
stene, rettere sagt, tolkninger  
av disse, har en stor påvirkning  
på individenes livskvalitet og  
samfunnets utvikling. Nett-  
opp derfor går det rett og slett  
ikke å styre unna denne typen  
debatter og la være å fremme  
religionskritiske synspunkter