

## ► Debatt

# Rådmannen saboterer eiendomsskatt

**SKATT PÅ BOLIG:** Eiendomsskatt er en rettferdig beskatningsform – under en vesentlig forutsetning: Et betydelig bunnfradrag (som et fast beløp, ikke prosent). Partiet Rødt går inn for minimum bunnfradrag på 500.000 kr. Det er en menneskerett å bo i en leilighet eller bolig av rimelig størrelse. Et bunnfradrag vil kunne sikre at arbeidsfolk og andre med midlere og lavere inntekt unngår en tung skatt på bolig, mens de med store og overdådige boliger og hytter må betale ekstra for den luksus de påkoster seg.

Dette er Rødts vilkår for å gå inn i et samarbeid med andre partier i bystyret om ny taksering av boligmassen – med tanke på en mer rettferdig eiendomsskatt. Da budsjettet ble vedtatt var dette en forutsetning. I saks-papirene til bystyret er dette oppfattet, i det man skriver: «Det skal ligge inne et bunnfradrag i det endelige opplegget til rådmannen».

Men deretter går alt skrekkelig galt. For det konkluderes med at «bunnfradrag vil føre til større urettferdighet, og er derfor ikke å anbefale». Ett av argumentene er at boliger med mange hybler vil unndra seg skatt, og at skattetapet dermed blir for stort for byen. Dermed har rådmannen sabotert det

» Det er en menneskerett å bo i en leilighet eller bolig av rimelig størrelse.



**FRADRAG:** Innsenderen mener eiendomsskatten kun kan bli rettferdig hvis det ligger et betydelig bunnfradrag til grunn. FOTO: FRODE LINDBLOM

oppdrag det politiske flertall i bystyret har gitt ham. Dette er uakseptabelt. Saken burde blitt utsatt og utredet på nytt.

Politisk har dette bidratt til et

forslag fra de tre største partiene som nå enes om en hjemmestrikket løsning som binder framtidige bystyrrer fram til 2022. I frykt for å bli mistenkt for å heve skatten i framtida, har man nemlig «funnet opp» en modell der en kun beskatter 35 prosent av takstgrunnlaget for

boligen, stor eller liten, dyr eller rimelig. I stedet setter en skattøren på topp, slik at en låser for senere justering. Det normale er det motsatte, lavere skattøre og høyt beskatningsgrunnlag (f.eks. 80 pst.). Dette grepet med så høy reduksjonsfaktor, er noe Kommunenes Sentralforbund

(KS) tydelig fraråder! Dette er ett av fire parametre, som avgjør eiendomsskatten. De andre er takstgrunnlaget, skattøren (lovbestemt fra 2 til 7 promille), samt bunnfradraget (som kommunen bestemmer).

I stedet for å gjøre jobben sin (rådmannen) og gå inn i en fleksibel ordning (KrF/Ap/H), står vi nå overfor et opplegg både er sosialt urettferdig og binder framtidige bystyrrer på hender og føtter i 12 år! Det normale i Norge er en helt annen modell. Det fins kommuner med en million kr. i bunnfradrag (Hammerfest, Skedsmo) og snittet (iflg. KS) på fradrag ligger på nær 300.000. Trondheim har 500.000 kr. bunnfradrag og likevel en total årlig skatteinntekt på 320 mill. kr. Der praktiseres fradrag for hver hybelenhet, definert med egen inngang, eget bad og kjøkken. Det registreres ikke som noe problem at «det sluntres unna» ved å skaffe seg fradrag ved «hyblifisering». Trondheim opplever i det hele tatt nesten ingen misnøye å la den FrPs og Huseiernes Landsforbunds skrekpropaganda spille på, men oppleves derimot som i all hovedsak rimelig og rettferdig. Rådmannens argument faller altså på sin egen urimelighet – og er helt i utakt med hva KS anbefaler.

**Halvor Fjermeros**

Bystyrerepresentant, Rødt

## Aktiv dødshjelp

**LIVETS SLUTT:** Frp vil nå legalisere aktiv dødshjelp. Ifølge partileder Siv Jensen er slike barmhjertighetsdrap ikke i strid med kristen etikk (Tabloid, TV2, 25. mai). Bibelen har en fortelling om aktiv dødshjelp som taler for det motsatte (2 Sam 1: 6-16): Saul var dødelig såret, og ba en amalekitt om å drepe ham. Amalekitten ga ham dødsstøtet av barmhjertighet. I moderne terminologi: Han ga aktiv dødshjelp til en terminalt syk og sterkt lidende mann.

Når David så får høre hvordan hans fiende døde, hvordan reagerer han?

Amalekitten forventet utvilsomt jubel og belønning. Men David sonderrev sine klær, sørget dypt, og ga dødshjelperen streng straff for å ha «(lagt) hånd på Herrens salvede» og slik brutt det femte bud.

Visse typer handlinger er alltid onde, uavhengig av omstendighetene. Å drepe et uskyldig menneske er nettopp en slik handling. I vår tid er det mange som ikke lenger er enig i at handlinger kan være gale i seg selv. Er drap virke-

lig galt hvis den som drepes ber om det selv? Eller om det skjer med gode hensikter?

Det er ikke sunt for mennesker å ta liv, og det er ikke sunt for samfunnets moralske klima at de får lov til dette. I en intervjustudie blant nederlandske leger i 2007 kommer det fram hvordan dødshjelperne selv opplever sin nye oppgave. En av legene uttalte: «Jeg har fortsatt alltid skyldfølelse. Jeg føler meg som en bøddel. Hvem er jeg til å ha rett til å gjøre dette?»

Å avlive pasienten er ikke forenlig med oppfatningen om at han er verdifull. Vårt samfunn har så lite til overs for syke og døende, og dødshjelperen bidrar med den endelige avvisningen. Kan vi ikke finne bedre måter å møte sterkt lidende mennesker på enn å ta livet av dem?

Norges kristelige legeforening

**Olav M. Fredheim**

Styreleder

**Torbjørn Folstad**

**Morten Magelssen**

Etikkutvalget

## Uforpliktende forskningsmelding

**FORSKNING:** Forskningsmeldingen, som ble lagt fram av forskningsminister Tora Aasland i slutten av april, inneholder ingen forpliktende opptrappingsplan for forskning. Nok en gang opplever vi at en regjering ikke vil forplikte seg til fremtidig vekst innen forskning og utvikling.

Tekna er lite fornøyd med regjeringens defensive hold-

» Norge er i dag blant de rikeste land i Vest-Europa, men blant de svakeste når det gjelder forskning.

ning. Det er en klar sammenheng mellom hvor mye vi bruker på forskning og hva som skjer av nyskaping; Blir vi bedre på forskning, vil det gi Norge kunnskapsmessige og teknologiske fortrinn som vil skape fremtidsrettede virksomheter med nye arbeidsplasser.

Spesielt i tider som nå, der vi opplever både klimakrise og finanskrise, burde regjeringen ha sett på opptrapping av forskningsinnsatsen som et viktig virkemiddel. For å løse klimakrisen trenger vi forskning på nye fornybare energiformer, noe som også kan gi Norge unik industriell kompetanse. For å møte den økonomiske krisen burde regjeringen ha laget en

opptrappingsplan som hindrer at næringslivet kutter drastisk i forskning og utvikling. I stedet for klare opptrappingsplaner har vi i forskningsmeldingen fått et måldokument uten penger.

Forskningsmeldingen er nå ute til høring, og vi setter vår lit til at stortingsflertallet er mer lydhør enn regjeringen overfor alle de som nå etterlyser forutsigbarhet for forskning og utvikling både ved universitetene og i bedriftene. Norge er i dag blant de rikeste land i Vest-Europa, men blant de svakeste når det gjelder forskning. Det kan vi ikke være bekjent av!

**Kjell Sunde**

Leder Tekna avd. Vest-Agder

## Takk til de som bryr seg

**KREFT:** Den 23. januar 2008 hadde undertegnede en interpellasjon i bystyret om å få til et avlastningstilbud for kreftsyke barn (blodkreft). Et enstemmig bystyre gikk inn for dette, og vi takker bystyret.

Deretter begynte arbeidet mellom foreldrene til disse bar-

na, barnehageetaten, sosialetaten og kulturetaten, med koordinering av det praktiske opplegget utført av Røde Kors. Det endelige opplegget var en fulltreffer, og forleden fikk vi se de omtalte barna på «cat walken» med moteoppvisning. Det strålende opplegget for-

sto jeg var organisert av foreldrene, og det var helt enestående å se livsgleden i disse deilige barna. Pensjonistpartiet vil rette en uforbeholden takk til alle involverte parter; det nytter å stå på.

**Odd A. Salvesen**

Pensjonistpartiet