

Debattredaksjonen prioriterer korte innlegg. A-debatt: Maks lengde 4.000 tegn, C-debatt: Maks lengde 1500 tegn, Kronikk: Maks lengde 6.500 tegn. Innlegg skal undertegnes med fullt navn. Redaksjonen skal alltid ha navn og adresse på forfatteren. Redaksjonen forbeholder seg retten til å kvalitetssikre og forkorte innlegg.

# Abort bør komme på dagsorden

## Abort

OLAV MAGNUS S. FREDHEIM  
CARL FREDRIK KNOBLOCH  
INGRID M. HARDANG  
NORGES KRISTELIGE LEGEFORENING

I DagenMagazinet 13. januar kunne vi lese at NRK vurderer om de skal følge MTV sitt eksempel og belyse utfordringene og dilemmaene knyttet til provosert abort. Som leger vet vi at livet starter ved unnfangelse, og som kristne tror vi at menneskeverdet er det samme fra unnfangelse til naturlig død. Tiltak som bidrar til å redusere antall provoserte aborter er derfor av det gode fordi menneskeliv blir spart. Vi tror at økt oppmerksomhet om konsekvensene av abort og hvordan abort kan forebygges, kan føre til færre aborter. Derfor håper vi NRK velger å sette fokus på abort.

Blant de viktige forholdene som bør belyses er:

**1.) Internasjonalt er abort** et betydelig helseproblem. I mange land dør en stor mengde kvinner i fruktbar alder i forbindelse med abortinngrep som er illegale og/eller utført under svært primitive forhold. Mange hevder at veien til å unngå disse dødsfallene er bedre tilgang til abortinngrep som utføres under trygge medisinske forhold. Det er selvfølgelig korrekt at økt tilgang til trygg abort ville berge mange kvinners liv. Imidlertid finnes det et bedre alternativ; å arbeide for å redusere etterspørselen etter provosert abort. Den løsningen innebærer bedre tilgang til etisk akseptabel prevensjon, bedring i livsvilkårene slik at kvinnen vil ha mulighet for å tilby barnet en god og trygg oppvekst og at omfanget av voldtekt og overgrep – som er særlig hyppig i områder med krig og voldelige konflikter – må reduseres.

**2.) Både i Norge** og andre vestlige land er det gjort forskning på hvilke konsekvenser det å gjennomgå et abortinngrep får for kvinnen. Resultatene fra mange studier har indikert at kvinner som gjennomgår abortinngrep får dårligere psykisk helse. Fordi det er en stor



**LIV:** Som leger vet vi at livet starter ved unnfangelse, og som kristne tror vi at menneskeverdet er det samme fra unnfangelse til naturlig død. Tiltak som bidrar til å redusere antall provoserte aborter er derfor av det gode fordi menneskeliv blir spart, skriver debattantene. ILLUSTRASJON: YAYMICRO

overhyppighet av abortinngrep blant kvinner som lever utenfor stabile parforhold, har lav utdanning og har hatt vanskelige oppvekstvilkår, er det likevel vanskelig å vite hvor mye av de psykiske vanskene hos denne gruppen som skyldes abortinngrepet de har gjennomgått. Dataene indikerer imidlertid at en ikke ubetydelig

andel av kvinner som får utført provosert abort, i ettertid tynnes av anger, skyldfølelse og tristhet. Altså er ikke abort nødvendigvis en enkel og ukomplisert løsning på den vanskelige situasjonen som kvinnen er i.

**Antall aborter** bør reduseres – både av hensyn til kvinnen og av

hensyn til fosteret. Dette kan oppnås på to måter; enten ved å redusere antall uønskede svangerskap eller ved å øke andelen av uønskede svangerskap som fullføres. Som kristne bør vi ikke kun arbeide for en innstramming i abortlovgivningen. Kristen nestekjærlighet bør også innebære et engasjement for bedre tilgjengelighet til sikker

og etisk akseptabel prevensjon og et engasjement for at kvinner både i Norge og i andre land har rammer og vilkår som gjør dem i stand til å gi gode oppvekstvilkår til barn som i utgangspunktet verken var ønsket eller planlagt.

## Maria Amelie-saken kunne vært løst

### Asylsøkere

TROND HELLELAND  
INNVAJDRINGSPOL. TALSMANN HØYRE

**Høyre ønsker** en effektiv returpolitikk, og at den som har fått endelig avslag skal ut av landet. Ut fra gjeldende regelverk er det grunn til å tro at Utlendingsnemda (UNE) har handlet rett i dette tilfellet. Slik situasjonen er nå går Regjeringen på tvers av lovverket hvis de snur i saken. Allikevel mener Høyre at vi ikke kan ha en nemnd som er helt utenfor politisk kontroll, og som ikke tar politiske signaler. Denne saken bekrefter dette med all mulig tydelighet.

Hvis Regjeringen hadde hatt

mulighet til å instruere UNE, kunne denne saken vært løst, og Maria Amelie kunne fått bli. Derfor fremmet Høyre senest i desember forslag om å gi regjeringen instruksjonsmyndighet i viktige prinsipielle spørsmål.

**Barn av asylsøkere** som blir voksne og «norske» i løpet av behandlingstiden må ikke stilles ansvarlig for foreldrenes handlinger, og bør derfor få særskilt vurdering. Maria Amelie er integrert, snakker norsk, har tatt utdanning og bidrar positivt i samfunnet.

**Hadde regjeringspartiene** stemt for Høyres forslag hadde Maria Amelie-saken vært løst, og ikke låst.



**VURDERINGSSAK:** Barn av asylsøkere som blir voksne og «norske» i løpet av behandlingstiden må ikke stilles ansvarlig for foreldrenes handlinger, skriver Trond Helleland, innvandringspolitisk talsmann i Høyre. FOTO: SCANPIX